



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Философия**

ФИО участника олимпиады: **Степаненко Максим Алексеевич**

Класс: **9**

Технический балл: **95**

Дата проведения: **03 марта 2022 года**

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ	
Кроссворд	45 баллов
Поисковое творческое задание	50 баллов
Итого	95 баллов

Числовик, лист 1

Задание 1

- Таблица:
- 1) Канууд
 - 2) Эхэмэлд
 - 3) Үндэстэн
 - 4) Нэгж
 - 5) Үзэгдэл
 - 6) Үзэгдэл
 - 7) Үзэгдэл
 - 8) Үзэгдэл
 - 9) Үзэгдэл
 - 10) Үзэгдэл
 - 11) Үзэгдэл
 - 12) Үзэгдэл

Тоо тооноо:

- 5) Саяан
- 6) Миллион
- 8) Биллион
- 11) Трillion
- 13) Quadrillion
- 14) Quintillion
- 15) Sextillion

Чистовик, Мстх
Задача 2

В данном исследовании мы имели дело с социологическим экспериментом, так как ^{в качестве} объект исследования выступают ^{большая группа на- ^{и прежде всего}} дей. Хотя попытки "коучности" являются крайне размытыми, ^{ведь} ^{на практике} ^{когда} ^{ведь} у него не существует четкого критерия, который был бы применим ко всем дисциплинам, что и ^{не} ^{позволяет} ^{называть} ^{эти} ^{исследования} ^{относим} ^к ^{науке}, мы все же ~~не~~ представляем, что ^{это} ^{исследовательский} ^{разрыв} ^{эксперимент}, равно как любой социологический эксперимент, если и можно назвать научным, то с очень большой натяжкой. Я считаю, что основным признаком научного эксперимента является его воспроизводимость, именно этому социологические эксперименты ~~ни в коем случае~~ ^{не} соответствуют, так как в них присутствует слишком большое количество ^{не} ^{контролируемых} ^{переменных}. Даже если попробовать провести ^{социологический} эксперимент, в нем будут участвовать совершенно другие люди с иным психо-логическим, социальным и ^{физиологическим} ^{физическим} ^{бэкграундом}, что ^{сильно} ^{изменит} ^{результаты}, как ^{это} ^{всегда} ^{случается} ^{при} ^{повторке} ^{социологического} ^{эксперимента}.

Ввиду всего этого я не могу назвать результаты эксперимента сколь-нибудь значимыми. К тому же выборка исследованная не самая большая, 1802 человека и всего 3 церкви — это достаточно мало. С другой стороны, если отбросить претензии о невозможности экспериментальной и руководствоваться лишь результатами фактов конкретного исследования, то гипотеза "молитва о болящих способствует выздоровлению" или ^и ^{как} ^{не} ^{подтверждается}, так как молитва ^{не} ^{привела} ^к ^{улучшению} ^{состояния} ^{групп} ^{больных}, но ^{улучшению} ^{состояния} ^{знавших} ^о ^{молитвах} ^{или} ^{кажется}, ^{для} ^{установления} ^{причины} ^{этого} ^{феномена} ^{нельзя} ^{было} ^{ввести} ^{группу} ^{больных}, ^{которые} ^{бы} ^{сказали}, ^{что} ^{за} ^{них} ^{молится}, но в реальности ^{никто} ^{из} ^{них} ^{не} ^{молится}, ^и ^{эта} ^{разница} ^{бы} ^{поражала}.

Чистовик, лист 3

Это можно бы назвать ролей, видеть фактическое наличие молитвы на
ногах, считающих, что за их них молитва. Правда, и тут есть нюанс,
так как в разных религиозных конфессиях разные представления о "правильном"
исполнении мистического ритуала молитвы. Тем не менее возможно,
что в некоторых случаях в конкретных церквях молитва исполнялась не-
подобающе и именно поэтому не поднимали на ноги в соборную.

"Сверхъестественное" - это религиозированное понятие, которое никто толком
не может дать определения. Чаще всего люди говорят, что сверхъестественным является
то, что не поддается научному объяснению, однако таким образом большинство
современных технологий можно считать сверхъестественными даже для
научки XVIII века, а наоборот, если бы наука попыталась изучить что-то, что считается
сверхъестественным, оно сразу не перестает таковым быть. Если руководя
руководствоваться этим, наиболее популярным определением сверхъестественного,
получается, что научных доказательств у него быть
не может, ведь их наличие означает, что предмет объективен и исследо-
ваний не является сверхъестественным.